



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

NR. 2129 / SP33  
DATA 2408 2007

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT  
483, 10.09.2009

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*, inițiată de 14 deputați - PSD, PD-L, UDMR, Minorități Naționale (Bp. 340/2009).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă propune completarea *Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou articol, art. 107<sup>1</sup>, care prevede că în zonele urbane vor funcționa stații de ambulanță la un număr de 50.000 locuitori în vederea efectuării transportului medical asistat al pacienților critici și al celor cu accidentări sau îmbolnăviri acute, care necesită supravegherea din partea unui asistent medical ori medic și monitorizarea cu echipamentele medicale specifice.

## **II. Observații și propuneri**

1. Propunerea de a înființa în zonele urbane substații ale serviciilor de ambulanță, raportate la numărul de locuitori (50.000) nu este fundamentată științific și nu are în vedere și alte criterii care trebuie analizate în momentul înființării unor noi stații de intervenție ale serviciilor de urgență indiferent de natura acestora. Astfel de criterii ce ar trebui avute în vedere la momentul analizei oportunității deschiderii unor noi stații sunt: suprafața, riscurile, condițiile de trafic, prezența în zonă a altor servicii de intervenție, etc.

2. Dacă se ia în calcul criteriul propus de inițiatori, în București ar trebui înființate 60 de stații ale serviciului de ambulanță, raportate la aproximativ 2.500.000 locuitori, în condițiile în care, în prezent, Serviciul de Ambulanță al Municipiului București funcționează în colaborare cu SMURD București, utilizând 5 substații aparținând Serviciului de Urgență București. Acest lucru nu este sustenabil atât din punct de vedere financiar, cât și din punct de vedere organizatoric la momentul actual.

Cele 28 de puncte de plecare ale Serviciului de Ambulanță și SMURD București asigură un timp de sosire care se încadrează în prevederile art. 87 alin. (8) și art. 92 alin. (3) din Titlul IV al Legii nr. 95/2006, care reglementează obligativitatea organizării sistemului de intervenție medicală de urgență și primul ajutor calificat, luând în considerare timpul de sosire și lăsând soluțiile flexibile în acest sens.

Menționăm că prevederile *Ordinului comun al ministrului sănătății publice și al ministrului internelor și reformei administrative nr. 2021/691/2008 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare ale Titlului IV "Sistemul național de asistență medicală de urgență și de prim ajutor calificat" din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Anexa nr. 4 - art. 1 alin. (3), art. 4 alin. (1), (2), (3), (4), (5) și (6), Anexa nr. 5 - art. 3 alin. (1) lit. a), b), b<sup>1</sup>) și c))* reglementează modalitățile de organizare a stațiilor și echipamentelor serviciilor de ambulanță și SMURD, astfel încât să se îndeplinească prevederile referitoare la timpii de sosire la caz, pentru fiecare tip de echipaj, lăsând la latitudinea celor două servicii, care acționează complementar, să identifice soluțiile optime fără să le fie impuse soluții, poate inacceptabile în unele municipii sau orașe.

3. Trebuie menționat faptul că abordarea sistemului medical de urgență a avut la bază conceptul de complementaritate între serviciul de ambulanță și SMURD din structura Inspectoratelor pentru Situații de Urgență, astfel încât să evităm cheltuirea unor fonduri nejustificate, în situația în care avem la dispoziție soluții fiabile, folosind infrastructura deja existentă, după unele modele care deja există în majoritatea statelor europene, și nu numai, care dispun de sisteme de urgență avansate.

Astfel, subliniem că abordarea unilaterală a problemei substațiilor serviciilor de ambulanță, fără a ține seama de substațiile Inspectoratelor pentru Situații de Urgență, care dețin din ce în ce mai multe echipaje de prim ajutor și/sau de terapie intensivă mobilă, nu va face decât să crească exorbitant costurile investițiilor în cadrul sistemului sanitar, fără a avea însă un impact real asupra cetățeanului.

Prin urmare, considerăm că legislația actuală primară și secundară în domeniul asistenței medicale de urgență tratează adecvat problema asigurării intervenției în limita de timp prevăzută de legislația în vigoare, nefiind necesară introducerea unor criterii de tipul număr de substații raportat la numărul populației.

Menționăm că în unele zone există substații ce deserveșc un număr mai mic de 50.000 de locuitori, iar în altele, serviciile de ambulanță au o stație într-un oraș de 180.000 de locuitori colaborând cu cele 2 substații SMURD, astfel încât împreună să acopere timprii de sosire prevăzuți de lege la urgențele critice.

4. Propunerea legislativă se referă la transportul medical asistat al pacienților critici și nu la intervenția propriu-zisă la aceste cazuri. Transportul fără intervenție se face doar între unitățile sanitare, caz în care pacientul transportat a fost deja stabilizat înaintea sosirii unui echipaj de transport medical asistat, iar pentru acest tip de activitate în care este necesară prezența cadrului medical instruit nu este necesară înființarea de substații, deoarece în situația dată punctele de plecare sunt deja cunoscute (spitale). Ambulanța care asigură astfel de transport poate fi chemată din stația cea mai apropiată sau chiar din alte localități, dacă în localitatea respectivă nu există personal special instruit pentru transport medical asistat al unui pacient critic. Deci, substațiile sunt necesare pentru asigurarea timpului maxim permis de lege pentru a interveni și pentru a asigura primul ajutor calificat și asistența medicală de urgență, evacuarea sau transportul pacientului făcând parte din intervenția respectivă.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

**Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

*E. Boc*



**Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ**  
**Președintele Senatului**